

## 美俄展开“制裁战”

记者 邹珊



3月16日，克里米亚首都辛菲罗波尔一处投票站内，公投委员会的工作人员正在统计公投票数

3月16日，克里米亚举行地位公投，96.77%的参投选民赞成加入俄罗斯联邦。17日，奥巴马下令对7名俄国和4名乌克兰官员实施签证禁令与资产冻结。3月20日，美国再次将16名俄方官员、4名富商和一家银行列入制裁名单，并准备对包括能源行业在内的俄国关键经济领域进行制裁。俄罗斯迅速回应，把6名美国议员和3名白宫官员列入制裁名单。

据美政府官员称，奥巴马将对俄实施“冷战”以来最广泛的制裁。“选择经济制裁和签证禁令作为对乌克兰局势的回应，美方出于两层考量。首先，美国很难制定出一个现实且有效的对俄军事打击计划。更重要的是，以伊朗为证，美国近年来实施的全面经济制裁政策成效显著。”美国国家安全委员会跨国务威胁办公室前主任沃罗斯基（Lee S. Wolosky）告诉本刊。

然而，虽然美国打算对俄进行“更

具摧毁性的经济行动”，欧盟也采取了渐进措施制裁俄国，但其效果令人生疑。理论上，由于俄国的能源出口在年出口总量中占70%，对其能源业制裁应当非常见效，但是，“无论欧盟和美国是否力争做到这一点，向俄国施加制裁措施都并非他们所愿。在这个经济互相依赖的国际环境中，制裁会造成两败俱伤的后果”。德国外交智库“SSC 欧洲”的CEO舍费尔（Sebastian Schäffer）告诉本刊。他还分析：“俄国经济高度依赖面向西欧的石油出口，而西欧同样依赖来自俄方的能源进口。若西欧国家找到用于替代的油气进口资源，并停止从俄进口，制裁方可见效。”但事实却是，12个欧洲国家超过一半的能源进口依靠俄国，资源替代在短时间内难以完成。

这突显了奥巴马制裁计划的一大不利因素：缺乏国际支持。当年，在国际社会齐心协力下，对伊朗的能源制裁

是缓步推进的，其他石油生产国有足够的时间去增加产量，使依赖伊朗进口的国家有时间抽身。而现在，“制裁目标国很容易转去别处寻找生机。目前，欧洲是否同意对俄实施严厉制裁还有待观察，虽然该地区对普京的谴责是一致的”。美国外交关系委员会高级副总裁林德赛（James M. Lindsay）分析说。

而银行业制裁也很难对俄形成同等冲击。当年，美国对伊朗中央银行的管制，以及对继续与伊商贸往来的非美国金融机构的辅助性制裁，迫使国际性金融组织在伊朗的银行与美国之间做出抉择。结果，伊朗与国际社会的所有正常经济运作都被封锁了。但是，“伊朗式的银行业制裁是一个‘核选项’，若成功实施，将给普通俄国民众带来不幸，正如它曾摧毁了伊朗人的经济生活一样。而在金融战争的新时代，美国还是应维护其‘避免对平民造成不必要伤害’的长期原则”。沃罗斯基说。

面对美方制裁，俄国也做出了“惩罚性回应”：将9名美国政界要人列入制裁名单，这反映了俄国与伊朗的另一不同之处——具有反制裁能力。“当目标国无力还击时，制裁是最有效的。但俄国有能力对美国及其盟友施以报复。”林德赛说。

此外，“时间也是问题。俄国拥有大量财政后备，在短期内抵挡来自国际社会的经济高压不成问题。当年，联合国安理会于2006年第一次对伊朗施加制裁，直到7年后，德黑兰才开始认真地讨价还价。在莫斯科感受到制裁效力前，至少还有数月的时间。若要快速解决克里米亚问题，这种方式不够现实”。林德赛说。■